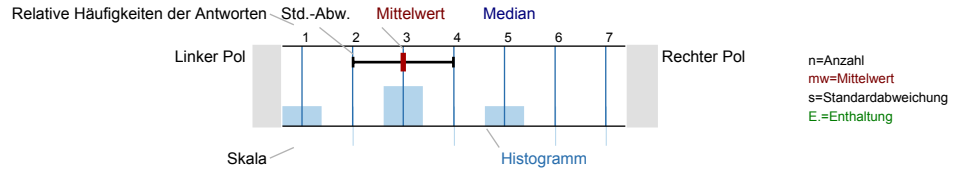




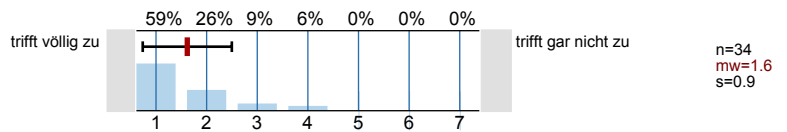
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende  
 Fragetext

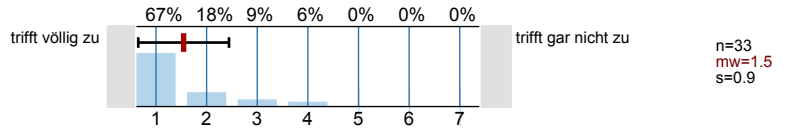


Veranstaltungsbewertung

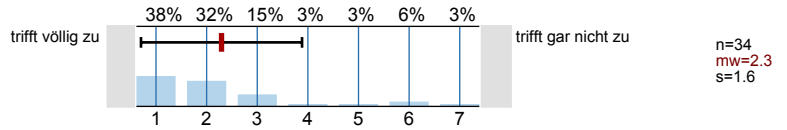
1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



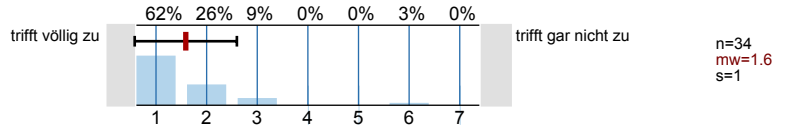
2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.



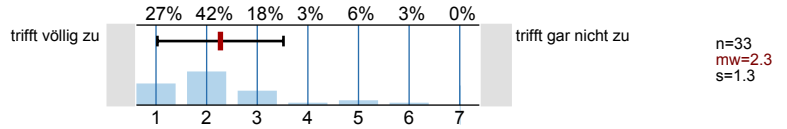
3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.



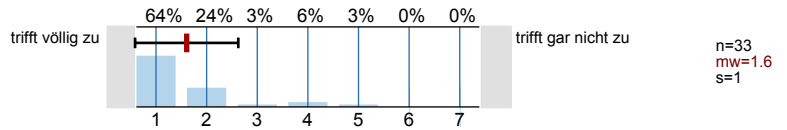
4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.



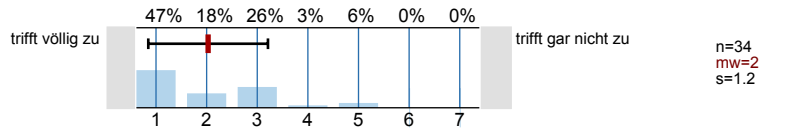
5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



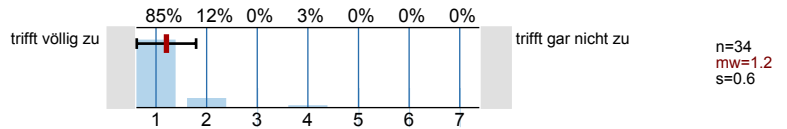
6. Der/Die Dozent/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



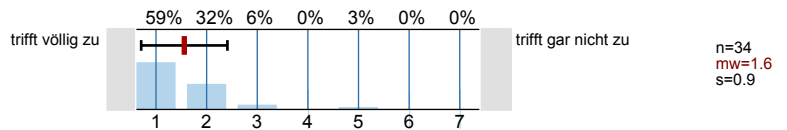
7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.



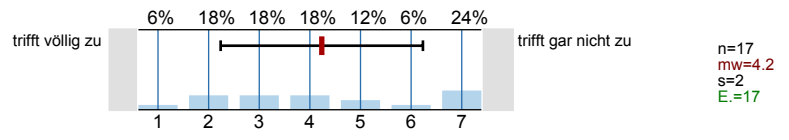
8. Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.



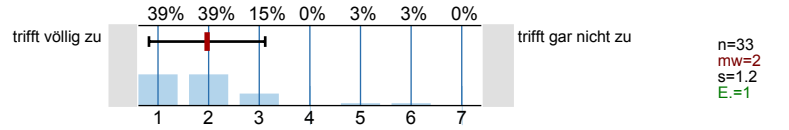
9. Der/Die Dozent/in spricht verständlich.



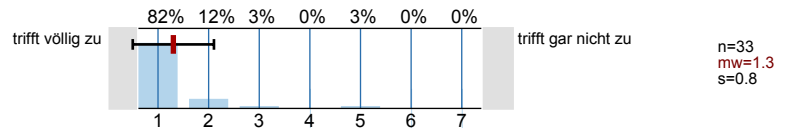
10. Der/Die Dozent/in hat didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll eingesetzt.



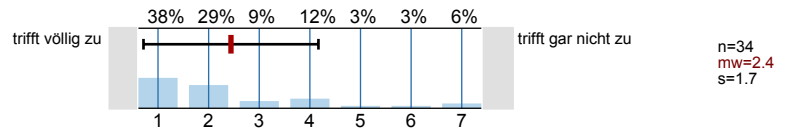
11. Es gab hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.



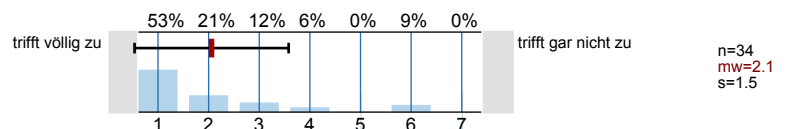
12. Der/Die Dozent/in wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.



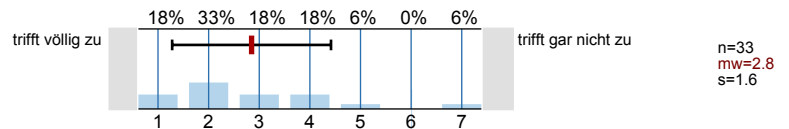
13. Der/Die Dozent/in motiviert die Teilnehmer.



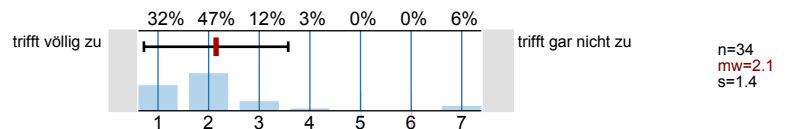
14. Der/Die Dozent/in ist kooperativ und aufgeschlossen.



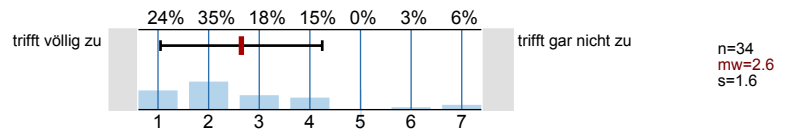
15. Die Studierenden in der Veranstaltung haben im Vergleich zu anderen Veranstaltungen ein hohes Leistungsniveau.



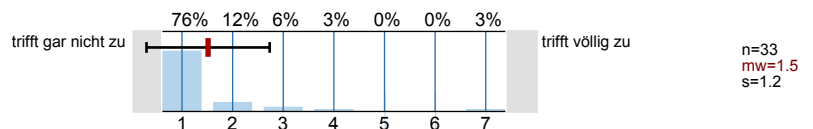
16. Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.



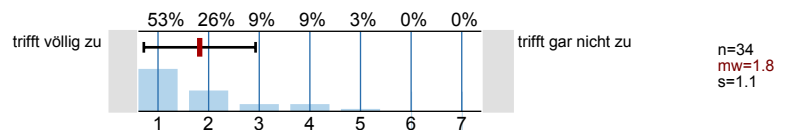
17. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.



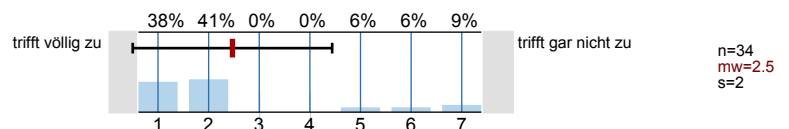
18. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.



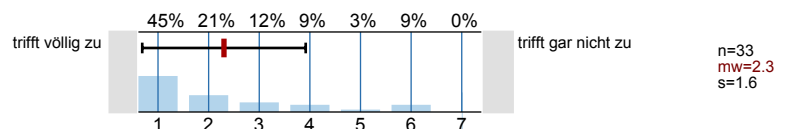
19. Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.



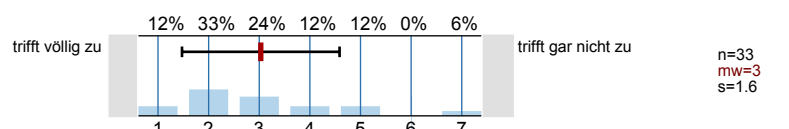
20. Der/Die Dozent/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.



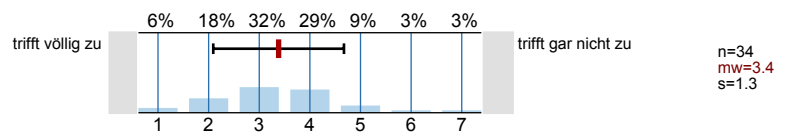
21. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.



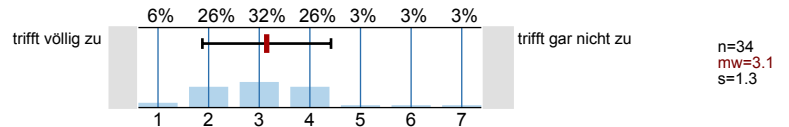
22. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor oder nach.



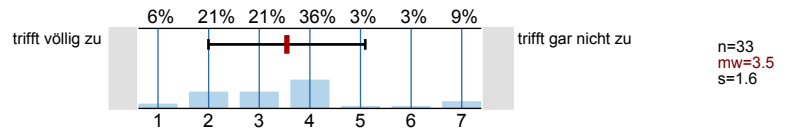
23. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



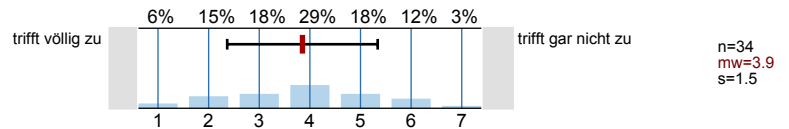
24. Die fachlich-inhaltliche Qualität der Referate ist hoch.



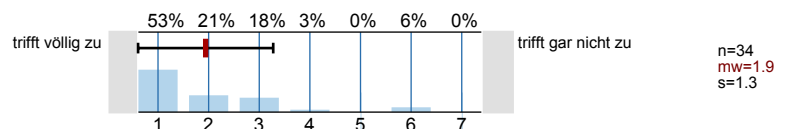
25. Die Vortragsweise und Darbietung der Referate ist ansprechend/gut.



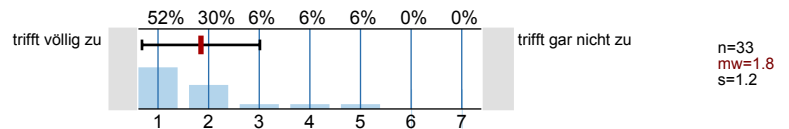
26. Ich lerne viel durch die Referate anderer Teilnehmer.



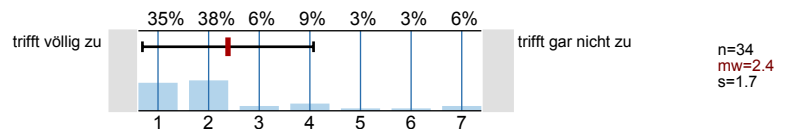
27. Der/Die Dozent/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



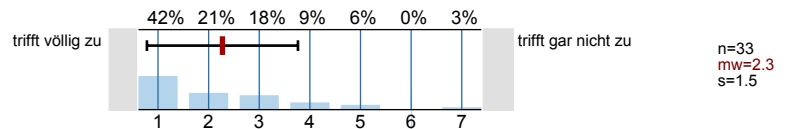
28. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



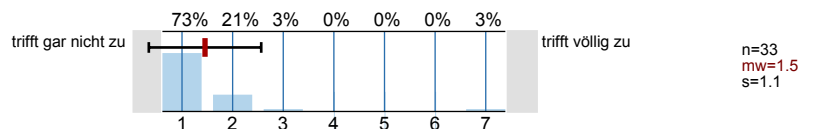
29. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



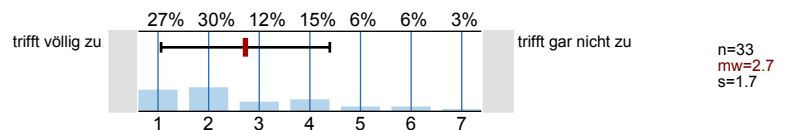
30. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.



31. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.

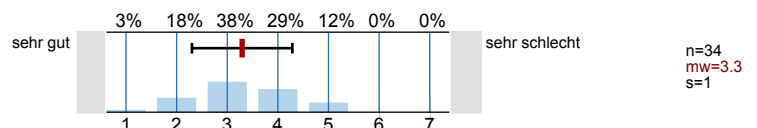


32. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



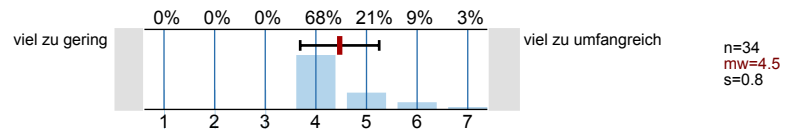
**Selbsteinschätzung**

33. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?

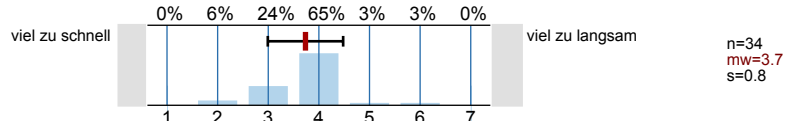


**Veranstaltungsresümee**

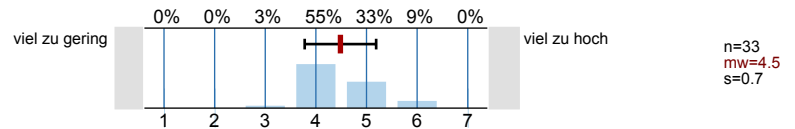
34. Die Menge des Lehrstoffes war...



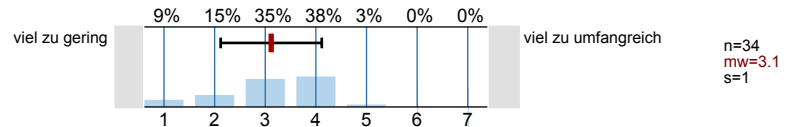
35. Das Tempo der Veranstaltung war...



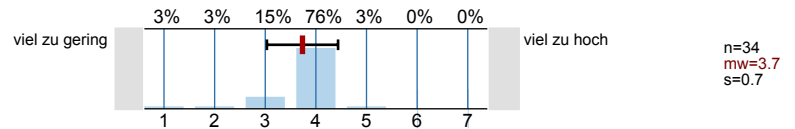
36. Die Anforderungen waren...



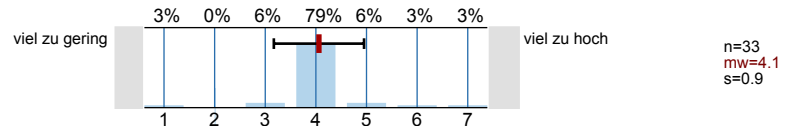
37. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



38. Der Anteil an Diskussionen an der Gesamtveranstaltung war...

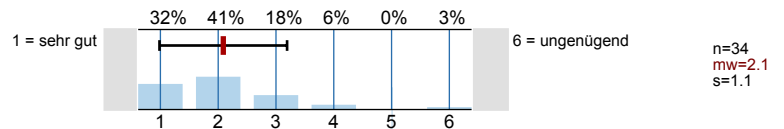


39. Der Anteil an Referaten an der Gesamtveranstaltung war...



**Gesamtnote Veranstaltung**

40. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:

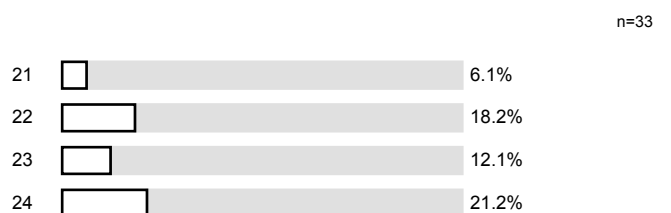


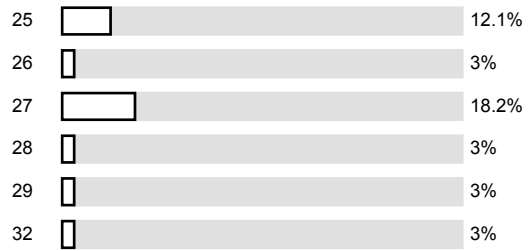
**Angaben zur/zum Studierenden**

41. Ihr Geschlecht?

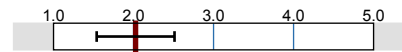


42. Alter





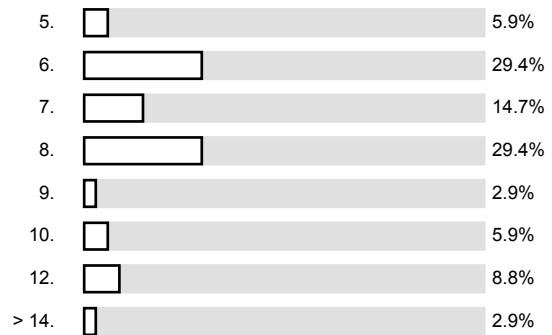
43. Note im Abitur



n=31  
mw=2  
s=0.6

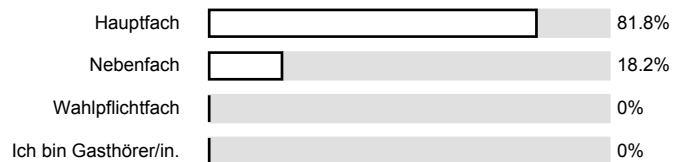
44. Ich studiere im... (Fachsemester)

n=34



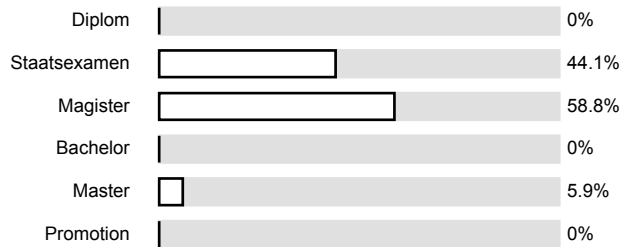
45. In welchem Ihrer Studienfächer findet diese Befragung statt?

n=33



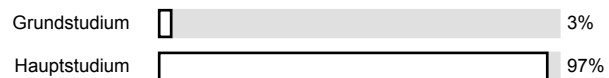
46. Für welchen der folgenden Studienabschlüsse sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennungen sind möglich.)

n=34

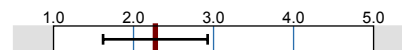


47. In welchem Studienabschnitt befinden Sie sich?

n=33



47. Note in der Zwischenprüfung



n=22  
mw=2.3  
s=0.8

Veranstaltungsbesuch

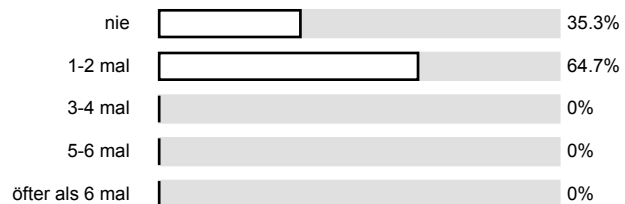
48. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung (Mehrfachnennungen sind möglich.):

n=34



49. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:

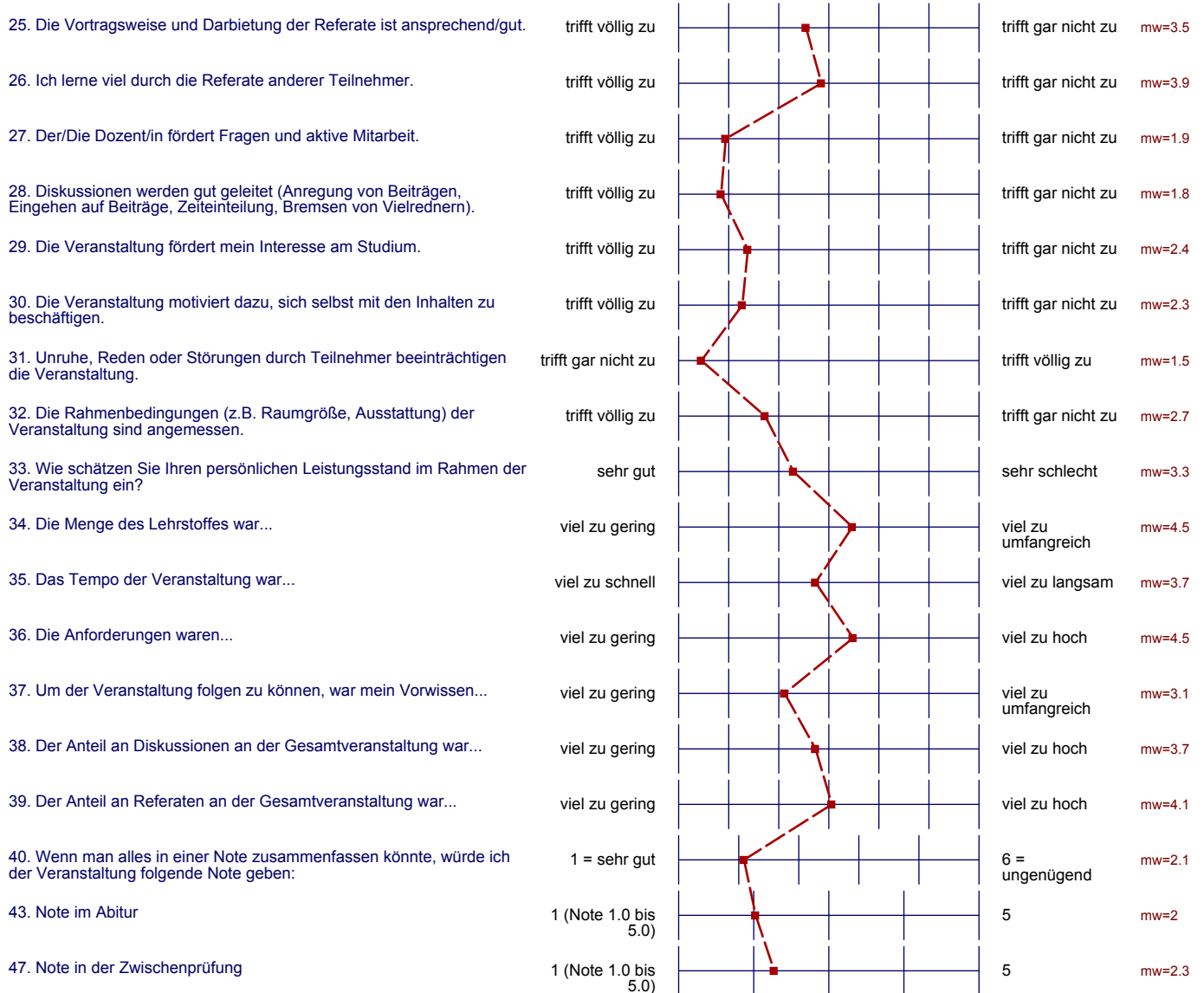
n=34



# Profillinie

Teilbereich: FB 05 - Philosophie & Philologie  
 Name der/des Lehrenden: Univ.-Prof. Dr. Ulrich Breuer  
 Titel der Lehrveranstaltung: Heinrich Heine  
 (Name der Umfrage)







## Auswertungsteil der offenen Fragen

## TOPs &amp; FLOPs

Welches waren die drei TOPs der Veranstaltung?

Prof. Breuer und Prof. Dembeck haben mir mit meinem Hausaufsatz, meiner Fragestellung, und meiner Gliederung viel geholfen. Danke!

1. kurze informative Referate
2. Leitung von Dozenten
- 3.

Zusammenfassungen im Reader plus  
Team Breuer-Dembeck

- Die Leitung durch zwei bzw. Dozenten.  
- mehr Dynamik, Motivierung etc.
- Entnahme & Feedback der Teilnehmerbeurteilung durch die Dozenten.

„Buch der Lieder“; „Florentinische Nächte“ ....  
ach eigentlich fand ich alle Veranstaltungen  
interessant!

Schriftliche Zusammenfassungen der Ergebnisse der Sitzungen  
Zeitmanagement: lange Diskussionszeiten

- Tolle Leitung des Seminars:
  1. ~~zwei~~ Zweiköpfige Leitung
  2. Referat zur Mitarbeit an, gute Betreuung
  3. Referate schön kurz, Zusammenfassungen der letzten  
Sitzung hilfreich

- klare Strukturierung + Aufbau der gesamten Veranstaltung u. der einzelnen Sitzungen
- Auswahl der Inhalte

- \* kurze Referate zu Beginn der Sitzung
- \* ausführliche, interessante Besprechung der Texte
- \* Zusammenfassungen der einzelnen Sitzungen durch die Dozenten

## Komodoration; - Leitung d. Seminars

- fast Vortrag
- Zusammenfassungen der letzten Sitzung

Zusammenfassung der vorausgegangenen Woche

- kurze Referate
- Zusammenfassung der Dozenten

- 2 Dozenten für 1 Seminar!!!
- ~~keine Diskussion~~ / WDH am Anfang jedes Tages
- kurze Referate!

- 1) Kurzreferat, ausgiebige Diskussion + Textarbeit: Super!
- 2) Zusammenfassung der Sitzungen, Einleitung
- 3) Moder Plus

- 1) KEINE ZU LANGEN REFERATE (beschränkt -> 10 Min -> auf 100cm.)
- 2) Dynamik durch 2 Dozenten
- 3) hohes Engagement der Dozenten + gute Betreuung

- Zusammenfassungen
- Textliches Arbeiten
- sehr gut geleitete Diskussion

- Wie sich das Dozenten-Duo Breuer-Dambach die Bälle zugespielt hat
- Die Zusammenfassungen
- kurze Referate
- Viel Diskussion
- Sympathische und ~~und~~ motivierte, engagierte Dozenten

- sehr knapp gehaltene Referate!
- gut geleitete Diskussionen - auch nah a-Text

1. Gute Strukturierung
2. Gute Absprache zwischen den beiden Dozenten
3. Intensive Diskussionen

Welches waren die drei FLOPs der Veranstaltung?

## Gastvortrag

- Insgesamt war der Aufbau des Seminars nicht toll  
kommen einhergehend. Jemand spröde steht  
am Ende kein klarer Erkenntnisgewinn, da mir  
persönlich nicht klar war, worüber das Ganze  
hinausgehen würde. Es hätte mir ein Seminarprogramm

- Die zum großen Teil nicht vorhandene Bereitschaft der Mitschüler sich zu beteiligen

~~Reduzieren des Seminars, ...~~

- zu schnelle Tempo der Diskussionen

- Vortrag/Gastvortrag hat mir nicht gefallen
- mehr Zeit für Diskussionen

- 1) zu Besende Texte früher bekannt geben
- 2) Gastvortrag

- 1) zu wenig ZEIT für das siehe Pensum an Texten (Heine)
- 2) ZEIT für Diskussionen manchmal zu knapp (auch für intensive Auseinandersetzungen mit Texten)
- 3) manchmal wenig Diskussionsbeiträge

### Gastvortrag

- Zu wenig Infos über Heines Zeitges. Seite
- Hitze

am Thema gelegentlich vorbei, philosophiert ~~ohne~~  
 Aussagen von StudentInnen ~~ganz~~ konnten teilweise nicht am Text festgemacht werden und die Dozenten liefen es trotzdem dabei, obwohl man ihnen ansatz, dass sie nicht diese Meinung waren.

→ zu viel Texte, lieber weniger und die dann intensiver besprechen, als nur Ausschnitte aufreißen

### Gastvortrag

1. Zu strenge Beurteilung der Handouts
2. Zu wenig Zeit für die Referate
3. keine Seminar-typische Veranstaltungen zu studien-Verles, maschinenkette in manchen Stunden