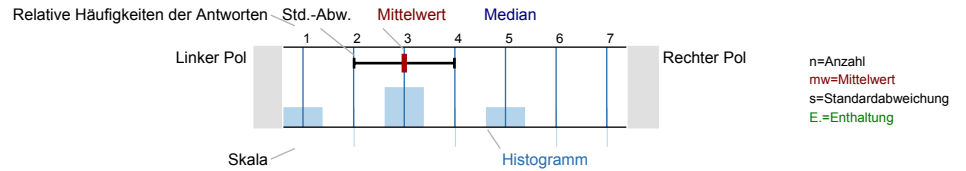




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

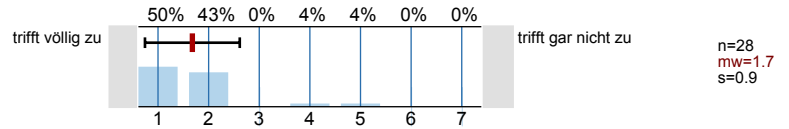
Legende

Fragestext

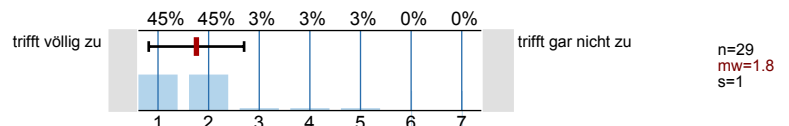


Veranstaltungsbewertung

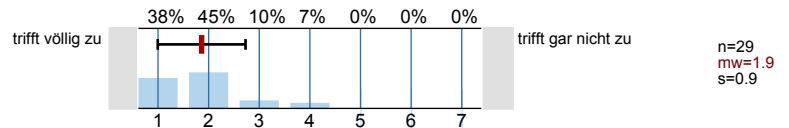
1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



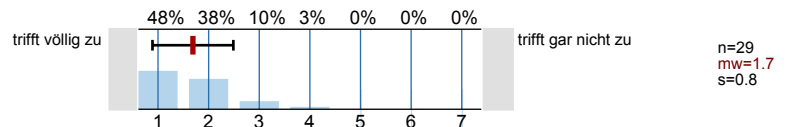
2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.



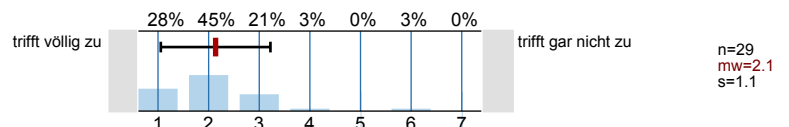
3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.



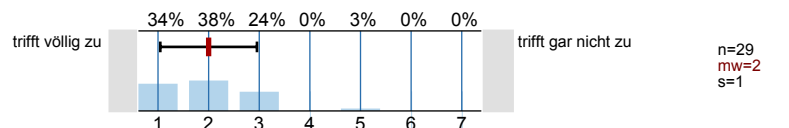
4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.



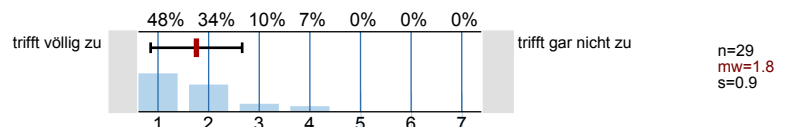
5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



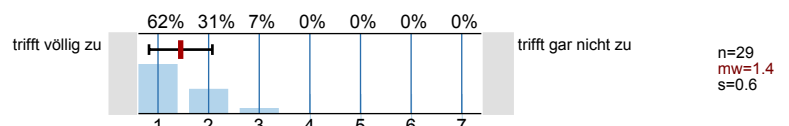
6. Der/Die Dozent/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



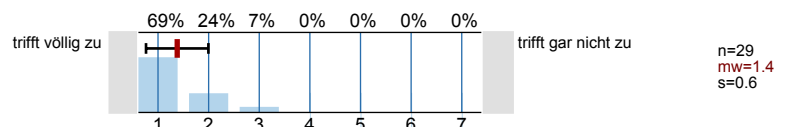
7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.



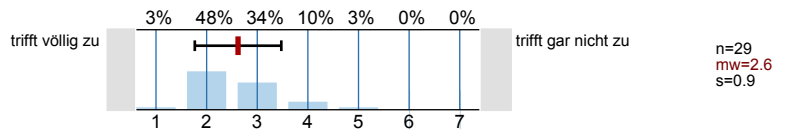
8. Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.



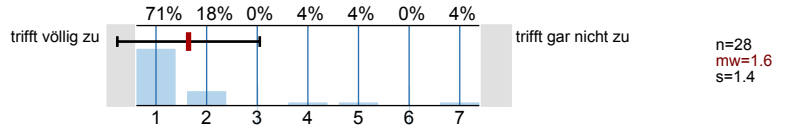
9. Der/Die Dozent/in spricht verständlich.



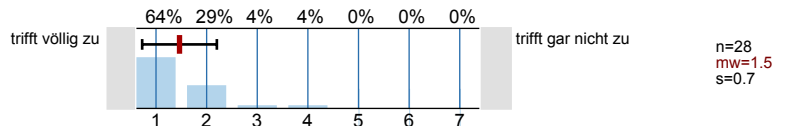
10. Der/Die Dozent/in hat didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll eingesetzt.



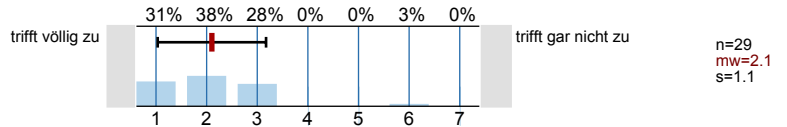
11. Es gab hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.



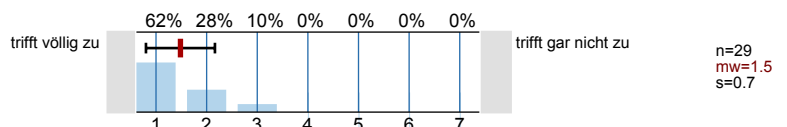
12. Der/Die Dozent/in wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.



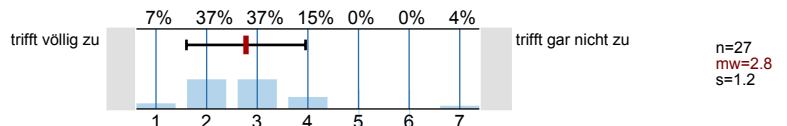
13. Der/Die Dozent/in motiviert die Teilnehmer.



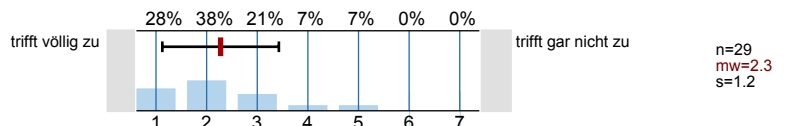
14. Der/Die Dozent/in ist kooperativ und aufgeschlossen.



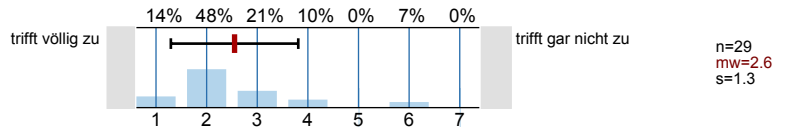
15. Die Studierenden in der Veranstaltung haben im Vergleich zu anderen Veranstaltungen ein hohes Leistungsniveau.



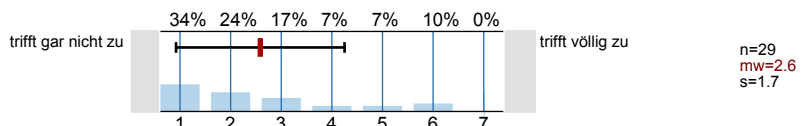
16. Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.



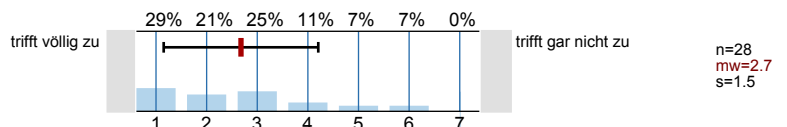
17. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.



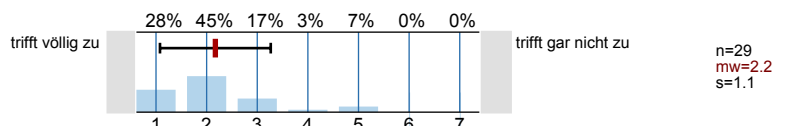
18. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.



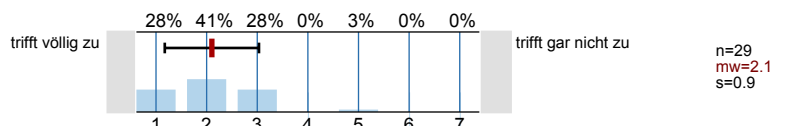
19. Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.



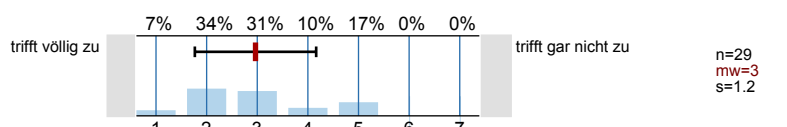
20. Der/Die Dozent/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.



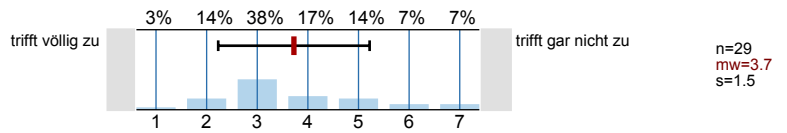
21. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.



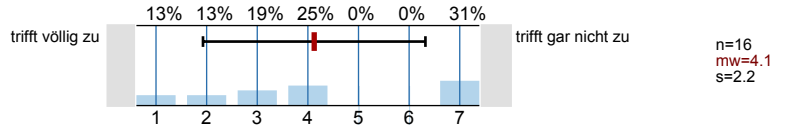
22. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor oder nach.



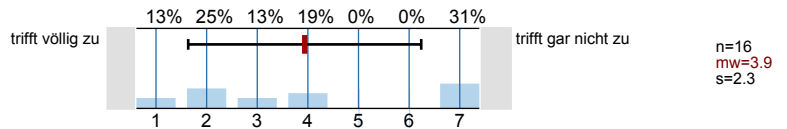
23. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



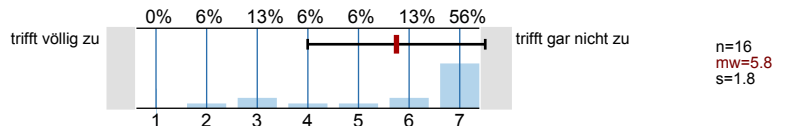
24. Die fachlich-inhaltliche Qualität der Referate ist hoch.



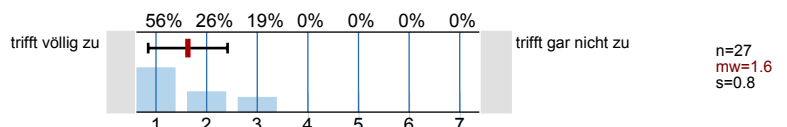
25. Die Vortragsweise und Darbietung der Referate ist ansprechend/gut.



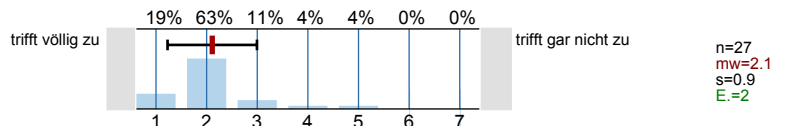
26. Ich lerne viel durch die Referate anderer Teilnehmer.



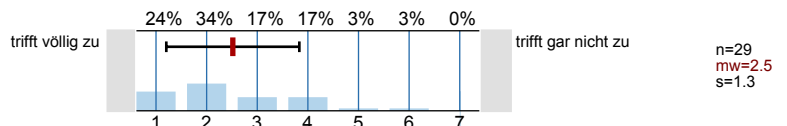
27. Der/Die Dozent/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



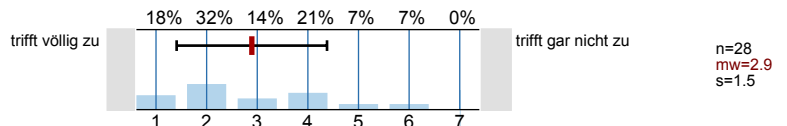
28. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



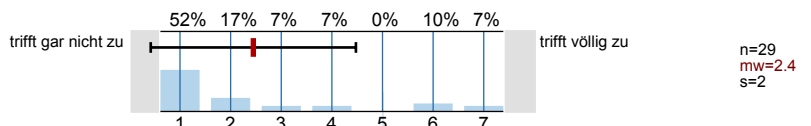
29. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



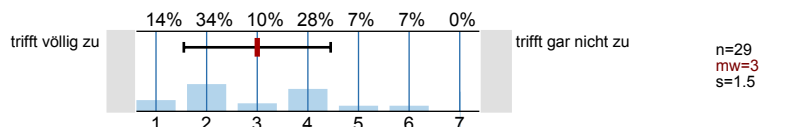
30. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.



31. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.

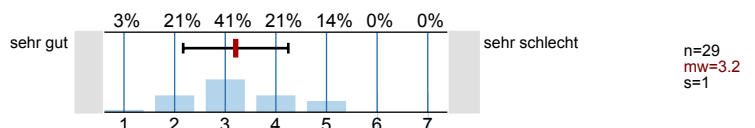


32. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



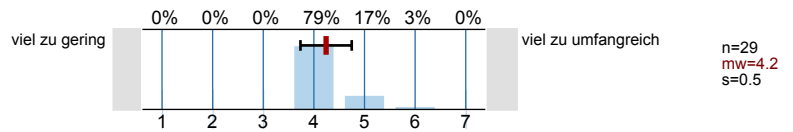
Selbsteinschätzung

33. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?

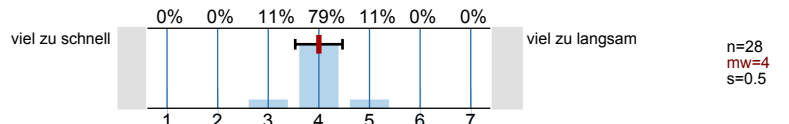


Veranstaltungsresümee

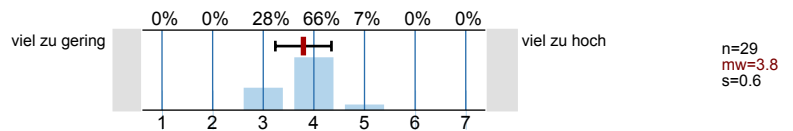
34. Die Menge des Lehrstoffes war...



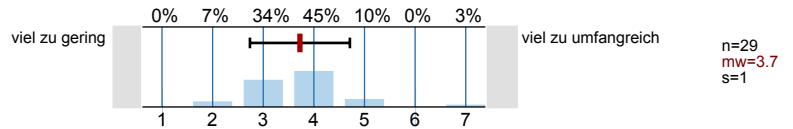
35. Das Tempo der Veranstaltung war...



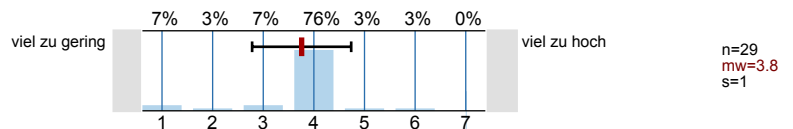
36. Die Anforderungen waren...



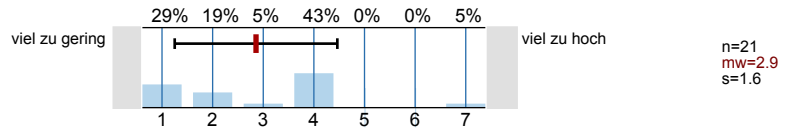
37. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



38. Der Anteil an Diskussionen an der Gesamtveranstaltung war...

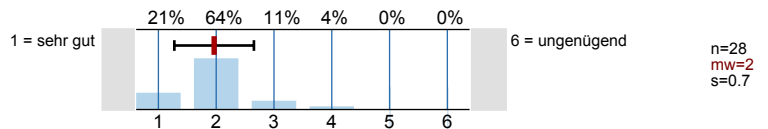


39. Der Anteil an Referaten an der Gesamtveranstaltung war...



Gesamtnote Veranstaltung

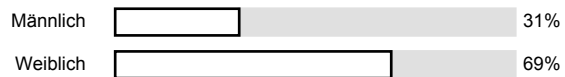
40. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



Angaben zur/zum Studierenden

41. Ihr Geschlecht?

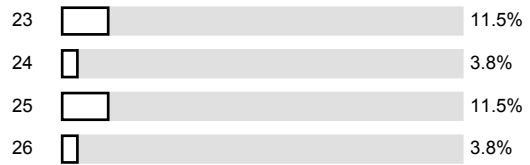
n=29



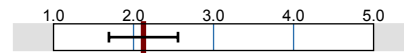
42. Alter

n=26

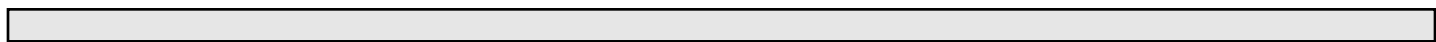




43. Note im Abitur

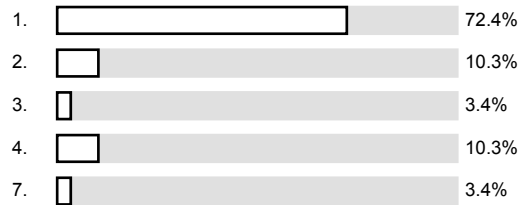


n=29
mw=2.1
s=0.5



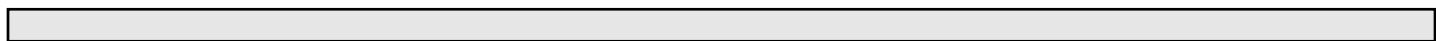
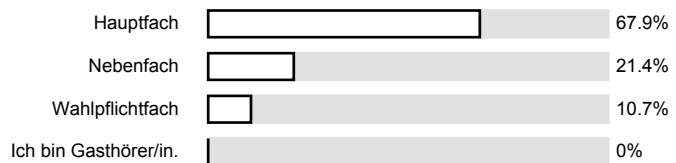
44. Ich studiere im... (Fachsemester)

n=29



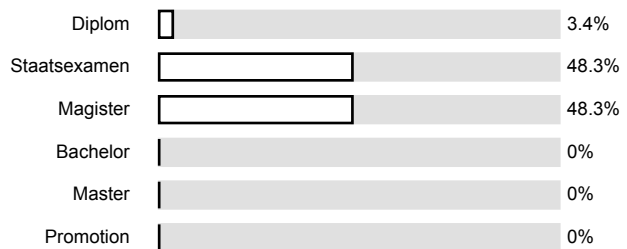
45. In welchem Ihrer Studienfächer findet diese Befragung statt?

n=28



46. Für welchen der folgenden Studienabschlüsse sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennungen sind möglich.)

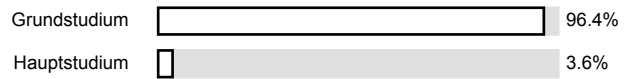
n=29



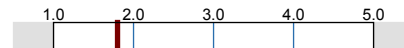


47. In welchem Studienabschnitt befinden Sie sich?

n=28



47. Note in der Zwischenprüfung



n=1
mw=1.8
s=0



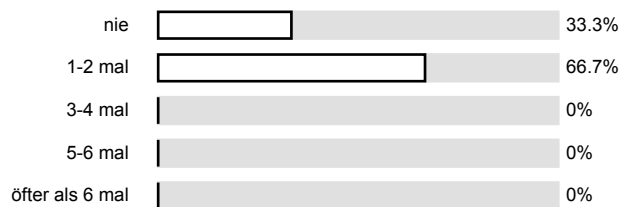
48. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung (Mehrfachnennungen sind möglich.):

n=29



49. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:

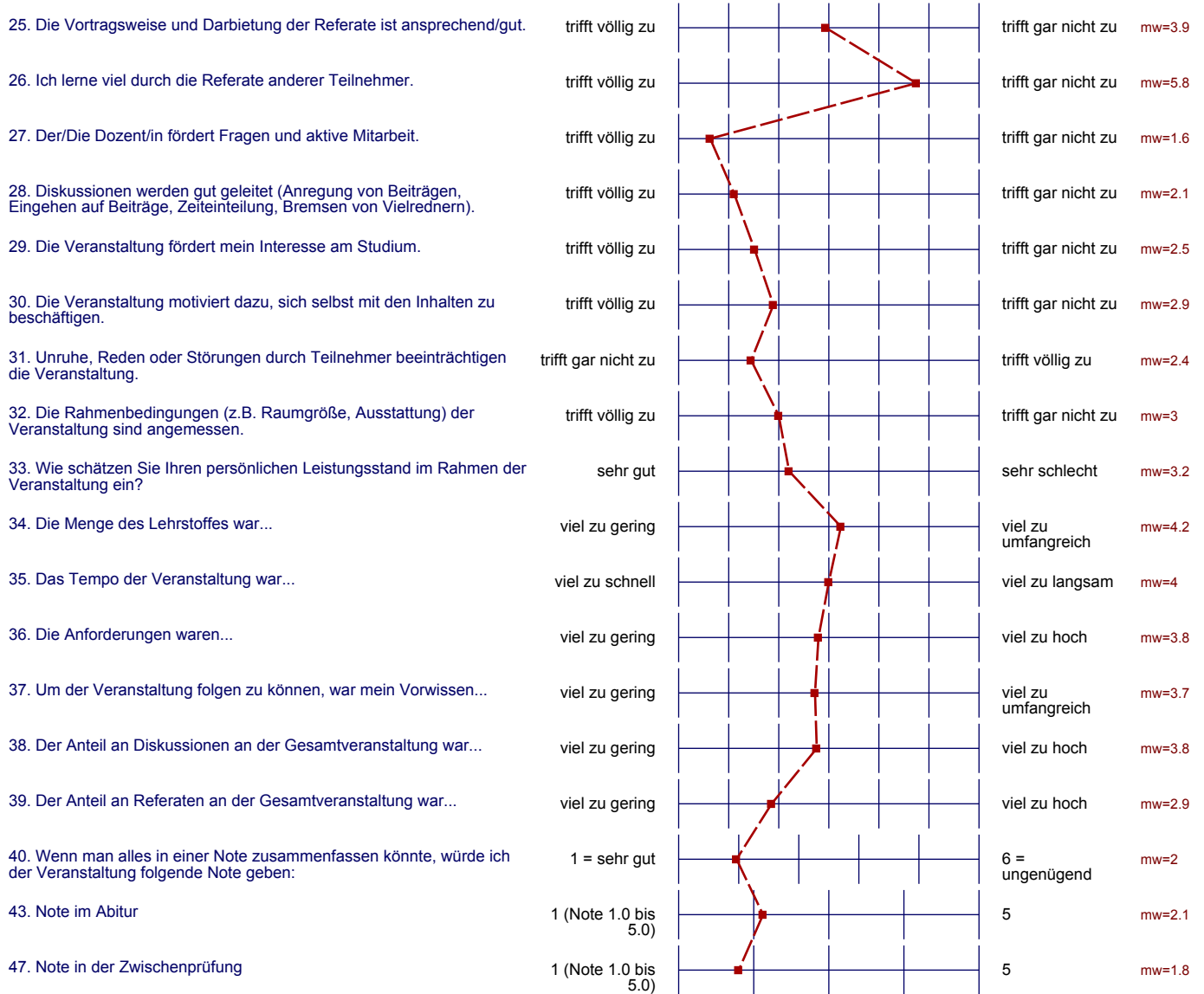
n=27



Profillinie

Teilbereich: **FB 05 - Philosophie & Philologie**
 Name der/des Lehrenden: **Dr. Till Dembeck**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Einführung in die Literaturwissenschaft an Beispielen neuerer deutscher Literatur (DEM_WS0708_01)**
 (Name der Umfrage)





Auswertungsteil der offenen Fragen

TOPs & FLOPs

Welches waren die drei TOPs der Veranstaltung?

kurzzeitige Diskussion über gedruckte vs. virtuelle Medien

Dozent ist sympathisch

Filiorik, Metrik, Bibliographieren

Dozent ist sehr studentenfremdlich

Themenzusammenfassungen

Diskussionen

Die offene Gestaltung und die Ausarbeitung
von Herrn Dembeck im Reader zu jeder Stunde

- ~~Die~~ Rhetorik
- Gedichtinterpretation

- Arbeiten mit dem Reader Plus
- Seminargröße
- Zusammenfassungen der Sitzungen

Engagement des Dozenten
Themenauswahl
Klausurvorbereitung

- gute Zusammenfassung des Stoffes
- bei Fragen oder Unklarheiten geht der Dozent immer drauf ein und vermittelt sehr gut sein Wissen.

Ich habe gelernt schneller an Texte heranzugehen und beim Lesen viele verschiedene Aspekte zu berücksichtigen, außerdem herrsche in Kurs eine sehr angenehme Atmosphäre und Herr Dembeck war immer sehr offen für Fragen und Ideen

- Dozent
- angenehme Atmosphäre
- gute Textbeispiele

Diskussionen
Rhetorik

Einf. in die hist. Sprachwissenschaft
Einf. in die neuere Literaturwissenschaft
Einf. in die historische Sprach deskriptive Sprachwissenschaft

- Die Freude d. Dozenten an d. Veranstaltung.
- Die Zusammenfassungen zu d. einzelnen Stunden / Themen.

Welches waren die drei FLOPs der Veranstaltung?

keine Folien

Kreide fehlt

Hermeneutik, die Aufgabe des Seminars,

Dramenanalyse (keine Zeit mehr)

Die Uhrzeit!

- Editionen, &
- Hermeneutik

- Uhrzeit
- Skript
- Hermeneutik- u. a. Seminartexte

Zeit: 18⁰⁰ - 20⁰⁰ Uhr

- Der „Humor“ des Dozenten.
 - Das Seminar erinnert eher an eine Veranstaltung in der Mittelstufe eines Gymnasiums.
- Das etwas unständlich geschriebene Skript (unklare Formulierungen).

./

✓

—

Ich finde die Raumwahl war nicht besonders gut und der
Kurs etwas zu groß

- zu großer Raum / unbequeme Stühle
- zu viel Stoff

Subjektiv: das Thema Editonik

—